

МП

Административно дело № 130/2018г.,

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СВИЩОВ
като Ответник
Област ВЕЛИКО ТЪРНОВО ГР.СВИЩОВ
УЛ.ЦАНКО ЦЕРКОВСКИ № 2

Административен съд - Велико
Търново
25.5.2018г.

№ 2

ГР.ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Вх.№

2046

Дата:

31.05.18г.

гр.СВИЩОВ



JM009UWO

О Б Я В Л Е Н И Е

Съобщава Ви се, че Решение№208/25.5.2018 по Административно дело № 130/2018г. е изготвено и може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от получаване на настоящото.

ОТМЕНЯ като незаконосъобразни разпоредбите на чл.17,чл.30,ал.2,чл.34,ал.2, и чл.35,ал.2 в частта „безсрочно“, чл.78, чл.81, чл.84, чл.89, чл.90 и чл.91 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община – Свищов, приета с Решение№365/24.02.2005г. по Протокол №31 на Общински съвет-Свищов. ОСЪЖДА Община - Свищов да заплати на Окръжна прокуратура – Велико Търново разноски по делото в размер на 20,00 /двадесет/ лева. Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните. Решението, след влизането му в сила, да се обяви по реда, по който е следвало да бъде обявена Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община-Свищов, приета с Решение №365/24.02.2005г. по Протокол№31/24.02.2005г. на Общински съвет – Свищов. Решението да се съобщи на страните посредством изпращане препис от същото, съобразно чл.138 от АПК. **С ПРЕПИС ОТ РЕШЕНИЕ!**

ДЕЛОВОДИТЕЛ:



РЕШЕНИЕ

№ 208

гр. Велико Търново, 25.05.2018г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Велико Търново, в открито съдебно заседание на двадесет и седми април през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ГЕОРГИ ЧЕМШИРОВ

ЧЛЕНОВЕ: МАРИЯНА МИКОВА

КОНСТАНТИН КАЛЧЕВ

при участието на секретаря П.И.и прокурора от Окръжна прокуратура – Велико Търново - С.И., като изслуша докладваното от съдията Микова адм. дело № 130/2018г. по описа на съда и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 185 от Административно процесуалния кодекс/АПК/, във вр. с чл.191, ал.2 от същия кодекс.

Делото е образувано по протест на С.И. – прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, с който се оспорват и се предлага на съда да постанови решение , с което да отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл.17,чл.30,ал.2,чл.34,ал.2, и чл.35,ал.2 в частта „безсрочно“, чл.78, чл.81, чл.84, чл.89, чл.90 и чл.91 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане със собствеността на Община – Свищов, приета с Решение №365/24.02.2005г. по Протокол №31 на Общински съвет-Свищов, изменяна и допълвана многократно след това. В протеста се излагат съображение, че общинският съвет е орган на местно самоуправление, който решава самостоятелно всички въпроси от местно значение, който законът е предоставил в негова компетентност, съобразно чл.17 и чл.18 от ЗМСМА. Подчертава се, че в нормата на чл.8 от Закона за нормативните актове/ЗНА/ е регламентирано правомощието на общинския съвет да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен, неуредените от тях обществени отношения с местно значение, като издаваните от общинските съвети нормативни актове имат вторичен, произведен характер спрямо законите. Сочи, че с оглед посочената правна уредба е недопустимо урежданите с наредбите обществени отношения да са уредени по различен начин спрямо уредбата на същите обществени отношения в нормативните актове от по-висока степен. Позовава се на разпоредбата на чл.15, ал.1 от ЗНА, съобразно която нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Твърди, че при съпоставяне на оспорваните разпоредби от посочената наредба, приета от Общински съвет-Свищов със законите, които уреждат първично съответните обществени отношения се установяват явни противоречия.