

Административен съд - Велико  
Търново  
ГР.ВЕЛИКО ТЪРНОВО  
ПЛ.ЦЕНТЪР № 2 Ет.2  
Административно отделение  
№ 2  
2.2.2018 г.

Административно дело №  
1006/2017г.



JMOLLIAJ

### С Ъ О Б Щ Е Н И Е

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Вх. № 1731

Дата: 07.02.2018г.

гр. СВИЦОВ

До ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СВИЦОВ  
като Ответник

Област ВЕЛИКО ТЪРНОВО ГР.СВИЦОВ УЛ.ЦАНКО ЦЕРКОВСКИ № 2

*Приложено, връчваме Ви препис от Жалба с доказателства с вх.  
№640/02.02.2018год. подадена от  
пълномощник на I , за сведение*

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението,  
съгласно чл.46, ал.3 от ГПК ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА СВИЦОВ  
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ: .....

/ В.МУСЕВА /



## АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок за обжалване

Чл. 230. Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определението или разпореджанието, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Форма на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212, 213 и 216.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
3. означение на обжалваното решение;
4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
5. в какво се състои искането;
6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.

(2) Оспорващият е длъжен да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, и да представи писмените доказателства, с които разполага.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилагат:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи;
4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни.

## ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Предоставяне на правна помощ

Чл. 95. (1) Молбата за правна помощ се подава в писмена форма до съда, пред който делото е висящо.

### ЗАКОНА ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5. Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23. (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и
7. други констатирани обстоятелства.

## Ж А Л Б А

срещу: чл.68 и чл.69 от Наредба за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов,ответник-Общински съвет-Свищов,ул.,Цанко Церковски2

### УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля по реда на чл.189/2/АПК да се присъединя към Протеста на РП-Свищов срещу разпоредбите на чл.68 и чл.69 от Наредба за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов/за краткост: оспорената част/ издадена от Общински съвет-Свищов, за което излагам следното:

**1.Правен интерес** по см. на чл.186/1/АПК намирам, защото участвам в ежегодната Международна дунавска регата и лагеруваме на територията на община Свищов, поради което, като правоспособен водач на МПС управлявам лични или автомобили на мои приятели по общинската пътна мрежа, носещи извънгабаритни лодки и ремаркета с товар. Напълно е възможно да бъде санкциониран по някоя от хипотезите на оспор. част с изброените в нея състави на административни нарушения, затова същата застрашава правната ми сфера с налагане на наказание глоба, а това е в противоречие с правилата на чл.8 ЗНА, чл.76/3/ АПК, във вр. чл.23 от Закон за пътищата. Предвид преките разпоредби на чл.56 и 120/2/ от КРБ гражданите имаме право да обжалваме всички актове които засягат или застрашават в бъдеще време наши права, свободи и законни интереси, а именно такъв порочен акт е оспор. част от наредбата. В този см.: Решение№5/17.4.2007г. по кд№11/2006г. на КС, с-я д-к Евгени Танчев.

**2.Обстоятелства:**Отвeтника със свое Решение№680/28.9.2017г.е издал НУОПМОСвищов, ведно с оспорените чл.68 и чл.69 с които определя състави на административни нарушения при ползване на общинските пътища и размер на глобите за ф. лица. Съгласно п.3 от наредбата, тя е издадена на основание чл.23 от Закон за пътищата.

**3.Пороци** на оспорената част: На основание чл.8 ЗНА, чл.76/3/АПК, във вр. чл.23 ЗП, отвeтника е лишен от компетентността да урежда с наредбата административно-наказателни състави за нарушения при ползване на общинските пътища, както и да определя санкции и размер на глобите при тяхното нарушаване, защото тези обществени отношения са уредени от законодателя с по-висш по ранг нормативен акт-чл.52 и чл.53 от Закон за пътищата, поради което оспорената част следва да се обяви за **НИЩОЖНА**.

-Отвeтника е надхвърлил нормотворческите предели очертани му с чл.23 от ЗП, като вместо да уреди само правомощията на кмета по управление на пътищата, недопустимо е преповторил в оспор. ч. от наредбата разпоредбите на чл.52 и чл.53 от Закон за пътищата. Решение№8641/14.7.2015г. по ад№4208/2015г. на ВАС, Седмо отд., с. д. М. Керимова: „*Като преписва текста на закона, текстът на Наредбата се приравнява на правно нищо.*“ Също така е възможно двукратно налагане на наказание, веднъж по оспор. ч. от наредбата и втори път по закон, без да е ясно, чия норма ще се прилага преимуществено, дали тази на ЗП, или по оспор. ч. от наредбата.

**4.Ето защо моля** съда да обяви за нищожни или отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл.68 и чл.69 от Наредба за управление на общинската пътна мрежа в Община Свищов, издадена от Общински съвет-Свищов, ул. „Цанко Церковски“ №2, както и да ми присъдите сторените от мен деловодни разноски, съгласно приложеният списък.

5.Прилагам: Лична карта, СУМПС, СРМПС, Декларация, екз. от жалбата с приложенията за др.страни-2бр., бележка за внесена ДТакса в полза на АСВТ, адв. пълномощно/дпзс и списък на разноските.

6.Моля да задължите отвeтника да представи актуалната Наредба за УОПМОСвищов и доказателства за спазване на процедурата по нейното издаване.

С ПОЧИТ./