ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СВИЩОВ

П Р О Т О К О Л

№63

от извънредно заседание на Общински съвет – Свищов,
проведено на 05.11.2026 година

Днес, 05 ноември 2026 година, от 13:00 часа, в Зала №1 на Община Свищов се проведе извънредно заседание на Общински съвет – Свищов.

От общо 29 общински съветници, в началото на заседанието присъстваха – 26. Мариана Маркова, Йордан Нейков и Станислав Благов отсъстват.

На заседанието присъстваха:
Д-р Генчо Генчев – Кмет на община Свищов;
Иван Шопов – Зам.-кмет „БИП“ на Община Свищов;
Любомира Петрова – Секретар на Община Свищов;
Бедри Алиев – Директор на ОП „Чистота-Свищов”;
Красимир Миланов – експерт „Управление на отпадъците“.

№	**Име, презиме, фамилия**	
1.	Кристиян Василев Кирилов	**Присъства**
2.	Верони Маринов Маринов	**Присъства**
3.	Валери Фильов Николов	**Присъства**
4.	Мария Иванова Тодорова	**Присъства**
5.	Елена Йорданова Шопова	**Присъства**
6.	Цветанка Младенова Кирова	**Присъства**
7.	Габриела Валентинова Петкова	**Присъства**
8.	Генади Русев Иванов	**Присъства**
9.	Мариана Илиева Маркова	**Отсъства**
10.	Любомир Ванев Митев	**Присъства**
11.	Милен Емилов Динков	**Присъства**
12.	Санка Евтимова Райкова	**Присъства**
13.	Михаил Руменов Попов	**Присъства**
14.	Гален Милков Бернардов	**Присъства**
15.	Денис Зияев Асанов	**Присъства**
16.	Емял Айдънова Исмаилова	**Присъства**
17.	Айза Беханова Рамаданова	**Присъства**
18.	Стефан Станимиров Проданов	**Присъства**
19.	Станислав Петров Благов	**Отсъства**
20.	Емил Бориславов Николов	**Присъства**
21.	Цветелин Тодоров Борисов	**Присъства**
22.	Ивелин Пламенов Петров	**Присъства**
23.	Венцислав Николов Михайлов	**Присъства**

24.	София Борисова Вергилова-Георгиева	**Присъства**
25.	Йордан Илиев Нейков	**Отсъства**
26.	Красимир Иванов Цолов	**Присъства**
27.	Емилия Божинова Цветанова	**Присъства**
28.	Петко Колев Петков	**Присъства**
29	Светослав Симеонов Тодоров	**Присъства**
Общо		**26**

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Добър ден, уважаеми дами и господа общински! Благодаря Ви, че се отзовахте на поканата за извънредно заседание на Общински съвет – Свищов. В залата сме 26 общински съветника. Имаме необходимия кворум. Можем да започнем работа по обсъждане Проекта за дневен ред. Предполагам, че всички Вие вече сте го получили на Вашите пощи, запознали сте се с неговото съдържание. Има ли нещо като коментар по самия Проект за дневен ред?“

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Информиране и разглеждане на писмо от ДЗЗД “Регионална система Левски (Никопол) 2020“ и покана за участие на Кмета на Община Свищов в извънредно общо събрание на “Регионално сдружение за управление на отпадъците в регион Левски (Никопол), свързани с искане за анексиране на единичните цени, от ценовата оферта по Договор №105/09.02.2021 г.

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Не виждам. Тогава нека да гласуваме Дневния ред така, както е пристигнал!“

При кворум от 26 общински съветници, Проектът за дневен ред се прие с 26 гласа “За”, “Против” – няма и “Въздържали се” – няма и стана:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информиране и разглеждане на писмо от ДЗЗД “Регионална система Левски (Никопол) 2020“ и покана за участие на Кмета на Община Свищов в извънредно общо събрание на “Регионално сдружение за управление на отпадъците в регион Левски (Никопол), свързани с искане за анексиране на единичните цени, от ценовата оферта по Договор №105/09.02.2021 г.

ПО ТОЧКА ПЪРВА „Информиране и разглеждане на писмо от ДЗЗД “Регионална система Левски (Никопол) 2020“ и покана за участие на Кмета на Община Свищов в извънредно общо събрание на “Регионално сдружение за управление на отпадъците в регион Левски (Никопол), свързани с искане за анексиране на единичните цени, от ценовата оферта по Договор №105/ 09.02.2021 г.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Всички са „За“ и давам думата на господин Генчев да направи въведение в днешното заседание.“

Д-р Генчо Генчев – Кмет на община Свищов – „Уважаеми господин Председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници! Благодаря, че се отзовахте на така насрочената сесия на общинския съвет, с което да Ви запознаем с едно писмо на Регионалното сдружение за отпадъците в Никопол. Това е една много пипкава тема за обществото, за гражданите и за всички нас. Знаете, че по този начин подхождаме, що се касае за управлението и стопанисването, и работата с Регионалната система за управление на отпадъците. Тъй като в годините назад имаме горчиви опити от всичко онова, до което доведе тя по отношение на управлението, работата и стопанисването на регионалната система и взетите управленски решения в задно време, в които ние бяхме поставени пред свършени условия и факти. И затова винаги съм се старал да искам общото мнение, а какво по-голямо от всички представители от Общинския съвет, да Ви запозная със ситуацията, защото след по-малко от месец всички ние ще трябва да вземем нелеката задача за приемането на новата план-сметка за 27-ма година.

Всички може би сте се запознали със съдържанието на писмото на Регионалното сдружение на отпадъците. Това, което неминуемо, нали притесненията, които дойдоха след неговото получаване. В момента знаете, че …, малко хронология, двадесет и първа година е сключен договорът за стопанисването и управлението на системата за отпадъци. След това изтече договорът, 26-та година се направи едно допълнително споразумение, с което се удължи неговата работа и срокът изтича на 30.10.2026 година. Същевременно имаше обявена обществена поръчка за избор на нов оператор на Регионалната система, но в момента тя е на процес на обжалване, в процес на съдебни решения и не се знае кога ще се излезе с ясно решение, какво, как и кой ще бъде новият оператор. Тук единственото голямо притеснение пред Община Свищов и пред всичките, които са членове на сдружението, другите общини, е фактът, че в края на изтичането на това допълнително споразумение се иска едно драстично увеличение от 46% на таксата, което неминуемо ще се отрази върху движението на план-сметката за 26-та година. Това е един така доста допълнителен тежък разход, който ще натовари план-сметката за 26 година. И по този начин обърква и Община Свищов при новите разчети за план-сметката за 27-ма година, кое и как ще ценообразува Регионалната система, за да можем върху числата, които стъпим там, да изчислим и реално такса битови отпадъци за населението – за нежилищни и жилищни сгради.

Другото, което е така, нормално е при инфлацията и икономическото състояние на страната, в което се намираме последната една година и още по-осезаемо електроенергията. Разбирам и действащия оператор. Но много по-рано трябваше да се седне, да се водят тия разговори и да се стигне до едно средно ниво на вземане на решения, а не така в последния момент. На 30-ти изтича договорът, на 10-ти – събранието и буквално в последния момент да се вземе решение за увеличение с 46% на разходите. Виждате вътре нали 87 – разходи за труд, 115% увеличение на електроенергията, други драстични разходи за горивата – 101. И не става ясно как са получени тези 46% увеличение. Това е въпросът, който си задаваме, и го задаваме също и на Вас. Очаквам, с общо становище, тук няма да вземаме решение да гласуваме против или въздържали се. На срещата отиваме да получим допълнително разяснение как и да намерим най-доброто подходящо решение, което така да можем

всички общини да завършим успешно план-сметките си за 26-та година. Вече за 27-ма година ще трябва да има ясни фиксирани цени, с които ние да се съобразим, и на базата на тях да стъпим за изчисляването на новата такса битови отпадъци. Това е искането ми от Вас.

Знаете, пак казвам, че Ви запознавам с всички тези ситуации и писма, които пристигнаха, въобще с управлението на Регионалната ни система. Защото аз знам, да не съм лош пророк, но винаги с нашия един глас винаги трудно ще успеем, каквото и да е решение да се вземе. Защото вярвам, че то не е в интерес на гражданите, както и на нашата община, така и на другите. Но в крайна сметка всеки си решава. Затова искам да изразите своето мнение, за да мога на база на него да стъпя и на решението, което ще вземем заедно с Регионалната система за управление на отпадъците.

Това е в общи линии, което така предизвиква един дебат, да получим необходимите отговори. В крайна сметка накрая и аз като се изправя пред Вас, за да могат да обосноват всички онези цени, такси, които са получени. Пак искам да кажа, че Община Свищов няма подписан договор много години. Ние си го ползваме на базата на това, че сме част от сдружението и не се съобразяваме с действащия договор по отношение на ценообразуването. Но в крайна сметка, въпреки договора фактурирането си е на базата общото договориране. Но мисля, че няма как. Изведнъж изчислихме, че с 46% трябва да увеличим тежестта върху обслужването на Регионалната система за отпадъци в Никопол. Благодаря Ви!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – “Благодаря, господин Генчев! Уважаеми колеги, след краткото експозе на господин Генчев, уважаеми колеги, ще открием дебатите по точка единствена от нашия Дневен ред, а именно „Информиране и разглеждане на писмо от ДЗЗД “Регионална система Левски (Никопол) 2020“ и покана за участие на Кмета на Община Свищов в извънредно общо събрание на “Регионално сдружение за управление на отпадъците в регион Левски (Никопол), свързани с искане за анексиране на единичните цени, от ценовата оферта по Договор №105/09.02.2021 г.“. Имате думата, колеги, за изказване. Господин Николов, заповядайте!“

Емил Николов – „Уважаемо Председателство, уважаеми господин Генчев, колеги! Благодаря на господин Генчев и на господин Кирилов за извънредната сесия по този така важен въпрос. Няколко въпроса се пораждат от полученото писмо, което безспорно е притеснително. Заявените 46% увеличение на компонента „Третиране на битовите отпадъци“ като процент съвсем не е малко. Същевременно обаче в писмото пише, че от 21-ва година те не са актуализирали цените си. Това ми е един от въпросите към господин Генчев. Понеже при споровете тук през месеците декември, аз много пъти съм чувал от господин Кирчев, откакто сме в Санадиново, ние вече не може да имаме остатък, там е много скъпо. Вярно ли е, че те от 21-ва година не са актуализирали цените си? Защото ако е вярно, бих казал, че цените са добри. Знаем за тези години какво се случи.

Второто, което е много интересно, е тази процедура за избор на нов оператор. Какво е предложил новият оператор? Каква цена е предложил? Не съм запознат с тръжната процедура. Изисква ли се там предлагане на нова цена или не се изисква. Но това също е интересно дали ще стане още по-тежко след тези съдебни дела или ще получим, нали, глътка финансов въздух.

Тези два въпроса са интересни и важни, за да вземем някакво решение. А относно останалите въпроси, прави впечатление … Сега, когато те искат, прав е господин Генчев според мен, когато те искат повишаване, трябва да го мотивират. Мотивирано по този начин е несериозно. Инфлацията е еди си каква, скочили горивата, скочила цената на работната сила, но нямаме разбивка на разходи, нямаме структура на разходи. Това производство може да изисква много малко горива и много малко труд, примерно, или обратно пък, да изисква много труд. Тоест те трябва да направят една нормална от икономическа гледна точка справка, в която да защитят това, което те искат. По този начин то не е защитено. По този начин те казват: „Ами инфлацията беше толкова за тоя период, следователно това трябва да бъде нашата нова цена.“. Така че едно от предложенията ми е наистина да се получи повече информация, която да бъде анализирана вече в детайлност, да се види наистина ли разходите са скочили толкова много и колко реално са скочили, за да може да имаме реална цена. Защото те, да, посочват 115 електроенергия. Аз не знам там колко електроенергия се използва, въобще използва ли се, дали не произвеждат електроенергия. Нямам представа.

Другото, което са написали, най-плашещото поне за мене, тук пише, че 50% от техните общи разходи са за ремонт и поддръжка. Половината разходи отиват за ремонт и поддръжка. Аз не съм чувал за друг такъв бизнес, в който половината разходи да отиват за ремонт и поддръжка. Това трябва да се анализира. Кой я прави тая поддръжка, какъв е тоя ремонт, защо са тези разходи?! Още по-плашещо става като прочетем, че нямало тука в областта кой да прави тоя ремонт и поддръжка и сме извикали хора от София. Ами, аз не съм убеден, че няма кой да направи ремонта и поддръжката. В крайна сметка пък е хубаво да се инвестира и в нашия бизнес, както преди няколко дена каза господин Генчев. Така че, дали те са потърсили адекватно местни фирми, които биха предложили по-добри цени, а не софийски? Дали за тези софийски фирми не е добре дошло? Дали има свързани лица, дали има финансови така движения, които не са окей за Община Свищов? Това също трябва да бъде проучено и може би това е първото, от което трябва да тръгнем, тази поддръжка 50%.

Продължавайки нататък, стигаме до извода, че … Не стигаме до извода, ами анализираме още по-детайлно. И влизаме в Търговския регистър или където и да е, защото го няма в Търговски регистър, в един друг сайт, и намираме финансовия резултат на компанията за 23-та и 24-та година. За съжаление няма 25-та. Няма до момента за 26-та. Ето още едно нещо, което трябва да искаме. Ами какво се случи през 26-та? Какъв Ви е финансовият резултат? Ами през 25-та? Ами през 26-та за първото деветмесечие какъв е резултатът? Защото за 23-та резултатът е плюс 227 000 лв., а за 24-та е плюс 194 000 лв. Тоест фирмата не е на загуба, за да каже ние не издържаме, ние ще фалираме, ние трябва да вдигнем, нали, ние не можем. Да видим 25-та година финансов резултат, да видим състояние до 26-та година и тогава може да си помислим ей да, фирмата е на загуба наистина разходите са много големи, разходите са оправдани, трябва да се увеличи.

Поглеждам да не пропусна нещо. И накрая, плашеща е цифрата 46%. Но имайки предвид, че компонента „Депониране“ падна от 25 на 21% в структурата на разходите на такса смет в Свищов, то ако това се запази, 9,6% трябва да рефлектира това върху крайната цена на такса битови отпадъци в Свищов. Не 40%, някой да не го разбере грешно. Ако този много лош вариант, който ни предлагат, се запази това, и ние не сме намалили количеството смет, защото намаляването на количеството смет в най-голяма

степен рефлектира върху тоя компонент. Той е променлив разход, той е пряк разход. Намаляме количеството, намаляме с 10% отпадъците и няма да скочи сметката. Сега дали сме направили, дали сме намалили, не знам. Господин Генчев ще каже. Аз не мисля, че сме намалили отпадъците през 26-та година, понеже не виждам нещо променено като манталитет, като начин на изхвърляне и така нататък. За жалост, според мен, селата изиграха своята роля през двадесет и …, началото на 26-та, но в момента мисля, че, дано да не съм прав, се запазва това количество. Което наистина означава тогава, че при този сценарий, 9,6% ще бъде увеличението на такса смет, ако това остане така. Но аз не мисля, че ще остане така. Знаем, единият от методите на пазарене, тръгваме високо, за да стигнем реалната цена. Надявам се да е точно така и да се защитят интересите на Община Свищов и най-вече на хората от община Свищов. Благодаря Ви!“

Мариана Маркова влиза в залата в 13:18 часа.

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Николов! Господин Петков, заповядайте!“

Петко Петков – „Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Генчев, уважаеми колеги! Много благодаря на господин Николов, който доста по-добре зададе въпросите, които ми се въртяха и на мене в главата. Но през цялото време, когато става въпрос за депонирането или за Санадиново, ние изпадаме в една ситуация, на която на нас, имам чувството, че не извиват ръцете и ние получаваме някакви си готови решения на други хора, които са решили някак си да се случат нещата по тоя начин и ние трябва да ги вземем за чиста монета. Както казахме преди време, имахме същия казус с новото депо, когато получихме някаква си сума пари, които ние трябваше да ги заплатим. Аз имам съвсем друг въпрос. Ако това нещо с нашия един глас продължи, и ние не може да се преборваме, за да устояваме нашите интереси и интересите на жителите на град Свищов, имаме ли други алтернативи и може ли по някакъв начин да се обмислят нещата, за да не сме заложници на другите по-малки общини, които имат за съжаление много по-малко отпадък, това увеличение при тях няма да се усети по същия начин, както ще се усети при нашия отпадък, а де факто имаме по равен брой гласове? Това исках да задам като въпрос.

И наистина не смятам, че докато не получим някакви разбивки точно как са изчислени и как трябва да бъдат, и какви са печалбите, коя е фирмата, не смятам, че трябва да се вземат. Има много отговори, които все още трябва да получим, за да вземем и наистина да разберем има ли нужда от такова увеличение или няма нужда от такова увеличение и дали не е увеличението значително по-малко, което трябва да се направи. Благодаря Ви!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря Ви, господин Петков! Реплика на господин Николов. Втора реплика на мене.“

Емил Николов – „Уважаеми колеги, позволявам си под формата на реплика да кажа още нещо. Става въпрос за това, че първоначалният договор не предвижда клауза за индексация. Тоест, според първоначалния ни договор цените не могат да бъдат променяни. Те използват един форсмажор, който, сега, дали ще бъде одобрен или няма да бъде одобрен, дали ще бъде юридически издържан, е малко спорна материя. Но като цяло според мен влизаме с долу-горе силна страна.“

Гален Бернардов – Зам.-председател на Общински съвет – Свищов – „Доктор Кирилов, имате думата.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Господин Петков, чест прави на общинска администрация, в лицето на господин Генчев, че запознава общинския съвет именно с това притеснително писмо, което наистина постъпи в последните дни на …, тоест началото на седмицата. Това е така, защото по принцип, направих си труда да се чуя с някои от колегите, които са членове на това сдружение от другите общини, те не знаеха, персонализирам председатели на общински съвети, че те не бяха информирани за това писмо, което е дошло от Санадиново. Факт е, че подписването на такъв договор може да мине и без санкция на общинския съвет. Тоест без ние общинските съветници да сме информирани, общинска администрация може да подпише този договор и без да ни пита нас. Това наистина в случая при нас е избегнато и ние сме информирани за това какво и как предстои, какво ни се подготвя.

В интерес на истината, тези проценти, които са упоменати в писмото, тези допълнителните, които господин Николов ги е пресметнал, по никакъв начин нас не ни задоволяват, защото ние сме като най …, единственият член на това сдружение, който, мога смело да го кажа, че издържа това сдружение. Другите общини като дял са много по-малко от нас, имам предвид като количество на отпадък, който предават в регионалното депо. Така че те без нас не могат. В същото време нашите ръце ги извиват, за да, защото те, ако подпишат другите общини, това ще стане факт. Ние единственото, което можем, може би, да направим, и което смятам, че трябва да направим, е това, което направихме преди, не помня, две-три години ли беше, когато не дадохме мандат на господин Генчев да подписва именно този договор, който беше в ущърб на нашата община.

Така че в днешното наше заседание ние решение няма да вземем, но можем да дадем мандат на господин Генчев да получи информация на тези въпроси, които постави, както господин Николов, така и господин Петков. На наше следващо заседание той да ни информира и тогава ние да вземем решение ще даваме ли мандат на господин Генчев да подписва такъв договор или няма да дадем.

В неговото експозе на Вас Ви стана ясно, че ни предстои също да приемаме в близките …, декември месец, да приемаме такса смет, което е въпрос, който стои на дневен ред, толкова е важно, колкото и бюджетът на Общината. И винаги в тези трудни, казвам, сесии и решения, ние се стремим да вземем най-оптималното. Но в случая имаме една неизвестност, така както защо и как е определен процентът, така и кой ще бъде следващият оператор на това депо. Нека по-скоро да бъдем малко търпеливи, за да можем да получим по-изчерпателна информация и да вземем нашето наистина трезво решение какво ще правим за по-нататък. Да, първосигнално казваме, „Ами не, ние няма да подкрепим това увеличение.“, за което също съм в момента много така, как да кажа, не даже раздвоен, но съм много категоричен, че няма да бъде подкрепено това увеличение. Но по-скоро нека да чуем разумните аргументи и тогава наистина да се обединим или да вземем решение какво ще предприемем нататък. Благодаря Ви!“

Гален Бернардов – Зам.-председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, доктор Кирилов! Други желаещи? Господи Петров!“

Ивелин Петров – „Уважаеми господин Генчев, уважаеми колеги! Моето виждане на 90% се припокрива с изказването на господин Николов, така че това ще го спестя. А оттам насетне да разгледаме няколко момента, за които е важно да им се обърне внимание. Първият, абсолютно съм съгласен с това, което господин Кирилов току-що каза, че в един следващ момент ние не трябва да даваме мандат, ако нещата не се променят. Това е шоково поскъпване и така нататък. Но, това всъщност ще доведе ли до нещо? Защото и сега господин Генчев каза, че ние работим без договор. Тоест ние не сме се съгласили на предния, но най-вероятно си ни фактурират на цените по договор, защото това им е правното основание, да не са и по-високи. Ако ние направим така, а останалите три или четири страни, колкото са, мисля, че три бяха, си подкрепят новото предложение, ние всъщност ще направим ли нещо или просто по един начин ще изявим протестно мнение, което не е малко?

И другото е, аз знам процентното съотношение какво е. Знам и гласовете как са разпределени. Има ли някакъв друг механизъм в договора, защото признавам си, аз не съм го чел и не съм си направил труда да го прочета преди сесията, в който това нещо може по някакъв начин да се спре? И ще Ви кажа защо. Защото едно обосноваване на разходите няма да е достатъчно. Ние много пъти от ролята на опозиция, точно в тази зала сме били в абсолютно същата ситуация. Гласовете са ясни, предложението е ясно. Даже преди няколко години имахме точно за четиридесет и кусур процента вдигане на такса смет. Имаше аргументи от едната страна, имаше изчисления от другата страна. Гласовете са ясни, всичко е точно. Тоя, тоест този мач вече е свирен, независимо дали ние ще искаме разбивката или не. И като я дадат в обща сметка с големите групи, и излезе техният финансист и ще каже: „Всичко е проверено, изпилено и не може да смъкнем повече и една стотинка.“. Какво от това? Та какви са реалните инструменти и на господин Генчев, и на Община Свищов да повлияе, ако има, на това решение? И предполагам също на господин Петков въпросът е резонен. Има ли къде другаде Община Свищов да депонира отпадъците си? Предполагам не, защото там вече е свързано с транспортни разходи и всяко друго населено място, било то Търново, по-нататък Плевен, Русе, би трябвало да удвоят разходите най-малко за транспорт.

И едно последно питане. Ако е действително вярно това, дали всъщност е вярно това, което са написали, че от 21-ва не са си вдигали всъщност таксата? Защото на няколко гласувания тук за такса смет именно се е коментирало три основни неща: минимална работна заплата, нейното увеличение чрез постановление, на което не може да влияем, цените на горивата, на което не може да влияем и таксата на Санадиново, която се вдига с всяка година. Благодаря!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Петров! Реплика на господин Николов.“

Емил Николов – „Господин Петров, аз честно казано не мога да си обясня защо ние сме единствената община, която не харесва повишаването, а другите общини биха го подкрепили. Те как ще го мотивират пред своите жители? Как ще го направят ей така, нали, без да каже …? Учудващо ми е, че ние не работим, че общините не работим заедно за проблем, който касае всички, всички хора в тези общини. И аз не мога да си обясня как ние да не можем да намерим съюзник поне в една още община, за да …, не знам дали ще стигнат гласовете при това положение, за да така защитаваме нашите интереси. В този смисъл, в известна степен съм учуден и не ми е ясно това, което казахте, че ние сме сами и нищо няма да зависи от нас, без значение

какви разходи да дадат. От тая гледна точка мисля, че има някакъв такъв дисонанс в нещата и има нещо, което не е логично.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Николов! Не само Вие се чудите, и други хора сме се чудили защо е така. Извинявайте, госпожо Вергилова, господин Генчев иска думата!“

Д-р Генчо Генчев – Кмет на община Свищов – „Да отговоря на въпросите, че станаха много и продължаваме. Направо директно върху …, да си спомним така назад в …, пак ще трябва да се върнем към миналото, за да вървим към бъдещето. Ами тъй като ги погледнете всичките, те всичките са участници в гражданския брак, всички общини са действащи в момента и колегите, в гражданския брак, в който се венчахме със Санадиново. Само аз съм различният от цялата работа. И не знам какво ги сдружава толкова и какво винаги така омекваме в решенията си. Няма как да се промени, веднага отговарям, господин Петков, няма как да се промени, защото вече толкова много сме инвестирали там, и всичко необходимо, и с проекти, и обвързаността, която е настъпила, че просто няма как да стане процедурата. Имахме тоя вариант, се опитахме да го направим този вариант, но трябва съгласие на приемащата друга организация. Отново тяхно общо събрание, че примерно ще приемат, които са сдружени, че приемат примерно Община Свищов да отиде в друга регионална система, разрешение от министерство, разрешение от регионални инспекции. Едната те предава, другата те приема. Много сложна процедура. Както и да е.

Най-големият успех, който ние постигнахме, господин Николов и господин Петров, е това, че ние намалихме сериозно отпадъците, които се карат в Санадиново. За Вас може да изглежда отстрани, има много какво се желае още от община Свищов и то остава невидимо, но ние намалихме изключително много отпадъците още от 24-та, 25-та, 26-та. И ако си спомняте в наши предишни разговори, че основно големият дял на финансирането на регионалната система идва от Община Свищов. Другите са малки, те карат по малко, те карат … Основно Регионалната система се издържа от най-големия. И вече виждаме, че когато Община Свищов положи необходимите усилия за намаляването на всякакъв вид отпадък, виждате, изградихме си Центъра за управление на отпадъците, в който започна да се разделя, почна да се приема, почнаха служителите на ОП „Чистота“ по един или друг начин да разделят отпадъка – кой да отиде към Санадиново, кой да отиде за разделен отпадък. Днеска, днеска даже току-що предаваме гуми за рециклиране, които пътуват към оползотворяваща организация. Всичко това отиваше в Санадиново преди, в общия боклук и количеството от 11, нали има по-стари съветници, които си спомнят, от 11 000 на 10, на 9, на 8. В момента се движим около 7 500-8 000 тона, в зависимост от сезоните, в зависимост от натовареността на …, как да кажа, на предприятия и колко отпадък. И това е разковничето при нас, единственият инструмент. И трябва да стане ясно, че за това, което се борим и това, което искаме да направим, е колкото по-намалим отпадъка за депониране, трябва да стане ясно на всички и на гражданите, колкото повече разделяме и колкото по-малко пращаме за Санадиново, толкова повече ще намаля и разходът ни, както за депониране, за транспортиране и всичко останало.

Вие ще видите и по новата количествена сметката, която в момента смятаме, на базата на всички данни, които имаме като количества, събрани от населени места. В момента, много прецизно, имаме информация за всяко едно населено място, за

разделния отпадък, за търговските обекти, това, което пристига по различните пунктове. Ясно си правим сметка, че сме поели по правилния път, но не е достатъчен. Особено за населени места. Има населени места отличници, има населени места, които продължават по старому и си мислят, че трябва да продължат по този начин. Но няма да се откажем. Видяхме правилната посока и числата, и цифрите ще го покажат. Въпреки нарастването на разходите, ние отиваме към намаление на определени позиции, което ще се отрази и в план-сметката.

По отношение на нарастването на минималната работна заплата, господин Петров, към Вас реплика, ние визираме за самите служители на самото предприятие – общинско предприятие, а не към регионалната система, повишаването на разходите. Също така отчисленията по член 60-64 за неспазване на изискванията на Закона за намаляването на отпадъците, за биоразградимите отпадъци. От тази година вече направихме първите си плахи стъпки да успеем да компостираме зелени отпадъци и биоразградими. В момента издават разрешително за такава вид дейност, която да можем да извършваме, с което още един път ще отпадне изцяло член 64-ти, тъй като досега не успявахме да покрием, през 25-та не успявахме да покрием и смятам, че 27-ма година това нещо ще го покрием като изискване. И търсим винаги форми къде можем да оптимизираме и къде можем да направим така, че да намалим общата тежест върху населението.

Какво имаше тука? Да, тези въпроси, които ги зададе господин Николов, по същия начин мисли като мене, ще бъдат отправени. Няма как. Много правилно казахте. Вие визирахте най-вероятно този последния член за непредвидени обстоятелства, който са цитирали. Това е напълно несериозно. Непредвидени обстоятелства. Ами, в крайна сметка това не са такива непредвидими обстоятелства. Ако изгори или се запали, или нещо по-сериозно, а не това.

Сега. По отношение на цената. От 21-ва година не е вдигана цената, но те намериха други форми и приоми, с които да променят ценообразуването на приемането на отпадъка. Лош отпадък, колкото повече да отива за депониране и търсиха различни такива финансови завои, само и само да докажат, да вземат това, което им необходимо. Но пак казвам, големият успех, колкото и да се опитваме да търсим възможности, големият успех ще дойде от това, когато ние закараме малкото количество отпадък. Когато им карахме по много, бяха доволни и никой нищо не роптаеше. Ама като взехме вече да намаляме количествата отпадъци, вече стана проблем. Защото и другите общини, тук веднага ще отговоря на въпроса и другите общини вървят в тая посока да намалят, ама и ние като намалихме рязко като най-големия така платец към Регионалната система и те вече почнаха явно да се задъхват.

Сега, понеже попитахте и за обществената поръчка. Стартирана обществена поръчка с избор на оператор на депото в Санадиново. Предложените цени за третирането на отпадъци са следните. В момента досега е било 21,47 евро за тон. Новата обществена поръчка искат да стане близо 50 евро или 45 евро на тон. При прогнозно количество отпадък за 27-ма година около 7,800 смятаме с реалните цифри, които имаме като количество на отпадъка, ако се сключи нов договор с оператора с посочените по-горе цени, то разходите ще бъдат следните: сепариране 8 000 по 21,47 – 171 000 евро; компостиране – 44%, депониране – 56% или общо около 272 204,48 ще отиде за Регионалната система за отпадъците. Като сега сумата при действащия

договор е 317 000 евро, което е с около 70 000 евро отгоре. Товарене и транспортиране на отпадъците е 25 евро за моточас. Транспортът е 9 евро на километър и прогнозният разход за транспорт е около 160-180 000 евро на година.

И тук, което Ви казах за …, към РИОСВ-то по член 60 и 64 досега са отивали така немалка, доста значителна сума, близо около 173 926 евро. Отделно заплащаме мониторинг за сметището и геодезическо заснемане на сметището. Те са малки там сумите. Очакваме тази поръчка да се провали и да се изиграе нова, защото това, което, да се стигне и до обжалване, само по себе си сочи, че не са чисти нещата в самата нея. Ние ги предупредихме още при обявяването, тъй като бяхме участници в провеждането на обществената поръчка. Дадохме нашите препоръки какво и как искаме, но в крайна сметка поръчката се обяви по техните правила. И както и колегите ми припомниха, аз забравих, тогава по същия начин преди две години и половина искаха пак увеличение и ние им написахме един дълъг ферман, с който искахме да обосноват всичко с анализни цени, както казахте за ремонти, какви ремонти се правят на регионалната система, какви ремонти се правят от какви фирми и за какви стойности. Ние все слушахме, той господин Миланов е тука, ние все слушахме, че все ремонтираме прословутата лента. И то лентата заради нас се била чупела все и тем подобни, защото отпадъкът ни бил лош. Това беше едното от основанията, но така и не пристигнаха тези анализи, не пристигнаха никакви обяснения от тяхна страна. И отново показахме, че сме в правилната посока. И надявам се, че ще продължи в същия дух и тон. Пак казвам, аз не мога да говоря от страна на другите общини, но досега практиката е показала, че колкото пъти и да говорим едно, и да се разбираме едно преди заседанието, накрая става съвсем друго. Благодаря Ви!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Генчев! Госпожо Вергилова, заповядайте!“

София Вергилова-Георгиева – „Уважаемо Председателство, уважаеми господин Генчев! Всъщност с последното си изречение господин Генчев донякъде отговори на въпроса, който имах. Но така, слушайки неговите разяснения и изказванията на колегите, всъщност аз донякъде разбирам мотивацията за увеличаване. А то е именно, защото нашите отпадъци са спаднали. Съответно парите, които ние внасяме в сдружението, вече не стигат за покриване на техните разходи. И те, за да ги покрият, съответно искат да увеличат, така да анексират цените по договорите.

Това, което аз исках да попитам, господин Генчев, е дали сте водили разговори с другите кметове от сдружението. Вие точно преди малко казахте, че дори и да се водят такива разговори, никога не е сигурно, всъщност, в хода на самото заседание и събрание как те ще гласуват. Моето предложение щеше да бъде всъщност да се изпрати предварително едно писмо за искане на по-обстойна информация и мотивация за увеличението с 46%, защото в противен случай ние буквално ще отидем на това събрание, искайки на момента информацията, която няма как да бъде предоставена на момента и ще рискуваме това, всички други общини да гласуват „За“, а ние дори да гласуваме „Против“, всъщност да не се реализира нашето искане да се намали този процент или изобщо да не се увеличава с 46%. Та моята молба е все пак да се опита да се направят някакви разговори с другите кметове и заедно да изпратите едно писмо с искане за по-обстойна мотивация и информация за покачването на цените.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, госпожо Вергилова! Може би, ако бяхте вникнали в дневния ред на

самото общо събрание, там където във втора точка казват, че ще разглеждат предложението за повишаване цените. Именно затова правим днеска и това заседание, за да дадем на господин Генчев мандат да получи информация именно защо, как и накъде. Заповядайте, господин Николов!“

Емил Николов – „Този довод го чувам за пореден път, сега и от Вас, че понеже отпадъците намаляват и на тях не им излиза сметката, което отчасти може да е вярно. Но от друга гледна точка много важна е структурата на разходите им – каква част са променливи и каква са постоянни. Наистина, ако по-голямата част от разходите са постоянни, това пряко ще рефлектира върху техния резултат. Обаче, ако са повечето променливи, това, че намалява отпадъкът, няма кой знае какво значение за тях. Те пак ще си работят.

Тук отново се връщаме на тази идея, че ние трябва да изискваме една сериозна разбивка на разходи, детайлна, за да можем да видим и това нещо, доколко количеството им влияе. Не знам едно такова иновативно предложение, ако трябва пък да отидем, ако трябва пък да отидем на място и да видим какво се прави. Защото какви пък толкова разходи да имат като технология?! Не съм запознат. Може би е добре да се отиде и да се види на място, пък тогава да си говорим. Благодаря!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря Ви, господин Николов! Господин Генчев!“

Д-р Генчо Генчев – Кмет на община Свищов – „Уважаеми господин Председател, направо директно ще го кажа. Много влияе. Защото, когато отиде камиона, те не правят никакви разходи, директно казват: „Боклукът е лошо, отива в клетката.“. Това е. Ако мине вече през инсталации, през линия и през всичко, има разходи. Ето разковничето. Какво? Не може да се сепарира. Това значи лош боклук. Има камъни, има това … Върви, обяснявай ти, че не ти е лош. Това е. Директно отиваш и го стоварваш. И никакъв разход не си направил. Разбираш ли? И ти идват чисти пари. Това е. Оттам иде целият ... Ние го знаем много добре. Той господин Миланово знае. Камионът директно отива на клетката, а не отива на линията. Това е. Оттам идва целият проблем. Ние затова искахме на предното заседание, ако си спомняш, искахме да ни се даде пряк достъп до видеонаблюдението, да имаме възможност да гледаме, както в момента наблюдаваме всички наши площадки, за да наблюдаваме влизането на нашите камиони, къде отиват те и какво се случва с тях. Един вид да проследим процеса на отпадъците. Още чакам IP адреса, за да ни дадат достъп да гледаме какво се случва на клетката. Това е. Това. Това се случва.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Заповядайте!“

Ивелин Петров – „Под формата на реплика. Обаче молбата е към господин Генчев. Ще го изчакам да се освободи. Господин Генчев, когато отидете там, имам една молба, тъй като ще искате информация, не е ясно колко ще Ви я дадат. В текущите изчисления искам да попитате, ако може и да дадат справка, колко от тази стойност и дали участва вътре амортизация. И ще кажа защо. Защото депото в Санадиново първо е изградено веднъж с наше самоучастие, после е разширено с наше самоучастие, като във финансите има два основни инструмента, които минават така. Едното е паричен поток, другото е отчет за приходи и разходи. В този момент те, предлагайки бизнес план, това е чисто отчет за приходи и разходи, искат с приходите да покрият разходите. Но ако вътре в изчисленията участва амортизация, значи, че

нашата община ще плати два пъти двоен дял на нещо, което вече е платено. Защо? Защото първо, като се е изграждало, ние сме платили там частта за новата секция и така нататък, а тя намира своето отражение в техния отчет през амортизации. Тоест участват ли вътре амортизации в това изчисление или не? И ако участват, това Ви е първият инструмент, който директно може да захапете за махане. Благодаря!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Петров! Господин Николов!“

Валери Николов – „Уважаеми господин Председател, колеги! Аз преди сесията се пошегувах с господин Цолов, но то това е самата истина. Му казах, е какво стана, ние миналата година намалихме с малко под два процента за гражданите и малко под осем за фирмите такса смет и тази година Санадиново ни предлага 46%. Но то излезе самата истина. И от думите на всички колеги, които говориха и на Кмета, то е видно, че ние сме основният спонсор на това сметище.

Тъй като някои колеги се върнаха по-назад и аз искам да кажа няколко думи. Нашата община не беше защитена в началото, когато се изграждаше това сметище. Аз съм го казвал и друг път, пак ще Ви го кажа. Ние сме със 43%, а имаме един глас, господин Петков, както Вие казахте. Така че те си правят каквото си искат, а ние си плащаме. Ние плащаме сметката. Когато искахме да изградим такова сметище, всъщност цех за сепариране на битовите отпадъци в една далечна година, във фирмата, в която аз работех тука в град Свищов, спечелихме конкурса, трябваше да го изградим. Аз обикалях, търсих проекти, намерих площадка и в един момент договорът не беше подписан от общинска администрация. Това, което прави в момента господин Генчев и общинска администрация, е много правилно. Той обсъжда с нас всичко. Ако в онези години, когато се изгради регионалното сметище, ние съветниците тогава, които са били, бяхме в течение на тези въпроси, които обсъждаме сега, нямаше да бъде така. Тогава ние нямахме никаква информация. Подписа се договорът и виждаме, 43% – един глас.

Другото, което каза господин Николов, 50% от разходите за ремонтни дейности. Ами то става нещо като търговските вериги – милиони печалба, с техни фирми ги прехвърлят през консултантски разходи. Може би тука е същото. И ние докога ще плащаме и какво ще обясним на нашите граждани за догодина, ако това се приеме, пък било то и в по-малък процент? Знаем какво беше преди две години, когато се увеличи таксата и благодарение на работата на Общината със селата най-вече, те намалиха драстично отпадъка. Сега какво правим? Трябва да учим града. Ами ние ще се научим, ще намалим и ние отпадъка, ще го разделим. И какво ще стане догодина?! Ами те пак ще искат да си компенсират дейността с нас. И става един омагьосан кръг, уважаеми колеги. Така че … Притеснено ми е на мене, както и на Вас. И господин Кмета, той ще ни информира за в бъдеще какво се случва, но това нещо трябва да стане достояние до цялата свищовска общественост, а не после да ни обвиняват. Кой гласувал, кой не гласувал, няма никакво значение. Таксите ги плащаме всичките.“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Николов! Господин Генчев!“

Д-р Генчо Генчев – Кмет на община Свищов – „Аз да заключа …, мисля, че е достатъчно, да заключа панела на разговора. Всичко това, което споделихте, ще бъде оформено по предложението на госпожа Вергилова, ще бъде оформено в писмен вид и на срещата ще бъде предадено. Като получим отговори писмено на всички поставени

въпроси от наша страна, от страна на Общинския съвет, на следващо там заседание или когато го получим отговора, ще бъдете запознати и информирани за действията. Но при всички случаи на десети от наша страна няма да направим така, че да си решат да стане на тяхното. Ще искаме отлагане или каквото там е необходимо, за да може да се постигне най-консенсусното и добро решение, което да защити нашите интереси. Благодаря Ви!“

Д-р Кристиян Кирилов – Председател на Общински съвет – Свищов – „Благодаря, господин Генчев! Аз се надявам даже на редовното заседание, което имаме през месец ноември, да ни информирате как е протекла срещата на десети, защото ще ни бъде интересно на всички, без значение дали са ни отговорили на питането или не са. Други изказвания, колеги, ще има ли? Не виждам.

Ами тогава да кажем, че даваме мандат на господин Генчев да води преговори в полза на Община Свищов.

И рекапитулацията в края на нашето заседание. Започнахме 26, завършваме 27. Отсъстват господин Благов и господин Нейков. С което закривам извънредното заседание и очакваме резултатите от събранието на десети.“

№	**Име, презиме, фамилия**	
1.	Кристиян Василев Кирилов	**Присъства**
2.	Верони Маринов Маринов	**Присъства**
3.	Валери Фильов Николов	**Присъства**
4.	Мария Иванова Тодорова	**Присъства**
5.	Елена Йорданова Шопова	**Присъства**
6.	Цветанка Младенова Кирова	**Присъства**
7.	Габриела Валентинова Петкова	**Присъства**
8.	Генади Русев Иванов	**Присъства**
9.	Мариана Илиева Маркова	**Присъства**
10.	Любомир Ванев Митев	**Присъства**
11.	Милен Емилов Динков	**Присъства**
12.	Санка Евтимова Райкова	**Присъства**
13.	Михаил Руменов Попов	**Присъства**
14.	Гален Милков Бернардов	**Присъства**
15.	Денис Зияев Асанов	**Присъства**
16.	Емял Айдънова Исмаилова	**Присъства**
17.	Айза Беханова Рамаданова	**Присъства**
18.	Стефан Станимиров Проданов	**Присъства**
19.	Станислав Петров Благов	**Отсъства**
20.	Емил Бориславов Николов	**Присъства**
21.	Цветелин Тодоров Борисов	**Присъства**
22.	Ивелин Пламенов Петров	**Присъства**
23.	Венцислав Николов Михайлов	**Присъства**
24.	София Борисова Вергилова-Георгиева	**Присъства**
25.	Йордан Илиев Нейков	**Отсъства**
26.	Красимир Иванов Цолов	**Присъства**
27.	Емилия Божинова Цветанова	**Присъства**

28.	Петко Колев Петков	**Присъства**
29	Светослав Симеонов Тодоров	**Присъства**
Общо		**27**

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието на Общинския съвет бе закрито в 13:55 ч.

Препис от протокола се изпраща на Областния управител за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: …….
/Д-р Кристиян Кирилов/

Водил протокола: …….....
/Кристина Ангелова/